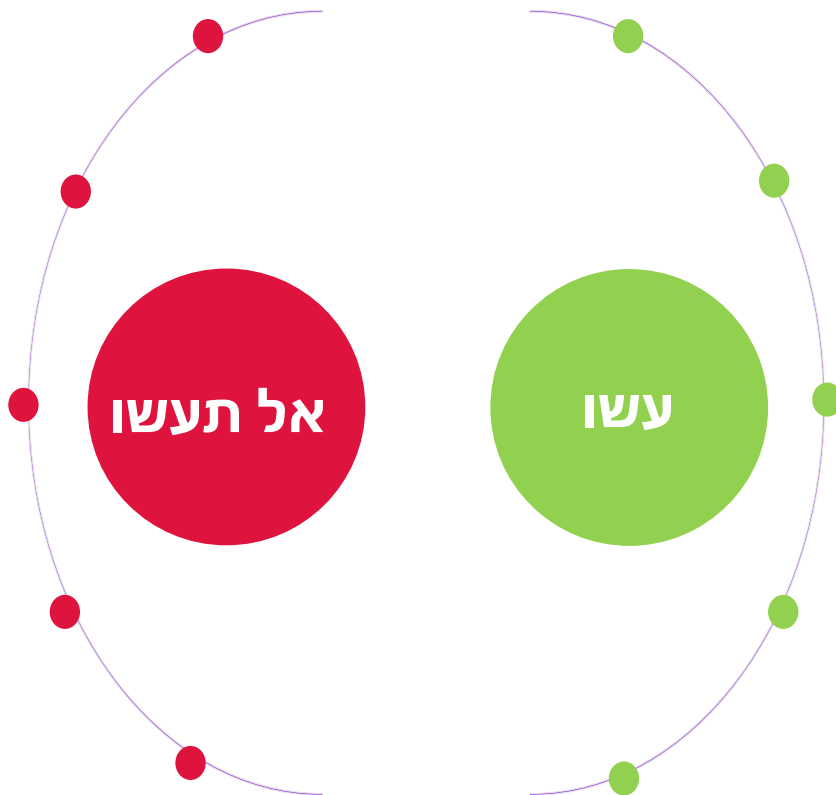


חשוב לערב את רשות המחקר ולהתייעץ החל משלבים מוקדמים של הכתיבה (גם כשמדובר בהגשה באמצעות אוניברסיטה אחרת)



מחקר בסיסי בלבד

יש לחבר את הרעיון לספרות רלוונטית ועדכנית ולהסביר מדוע מדובר במחקר אקדמי, לא יישומי

"ארציות" ההצעה

יש להוכיח שהמחקר הינו בר-ביצוע ושאתה החוקר. המתאימה, לבצעו. חשוב להציג בצורה ברורה כיצד השיטה ותכנית העבודה ישיגו את מטרות הפרויקט

פירוט ההצעה

כל ספק שיעלה אצל הסוקר, עלול לגרום לדחיה ולכן יש להסביר כל היבט ולוודא שההצעה מהודקת לכל אורכה. להקפיד על הצגה ממוקדת של המתודולוגיה וללא פרצות

שיתוף פעולה

חשוב לחבור לחוקר. בולטת בתחום, שליבת המחקר שלו משלימה את זו של המגישה. מכתב השת"פ יפרט את מחויבות החוקר המשת"פ לסייע בחלק מסויים במחקר

נתונים מקדמיים

חובה לכלול נתונים מקדמיים המתקפים את רעיון ההצעה, תוך התייחסות גם למחקר מקדים שעוד לא פורסם. חשוב להתייחס לכל התקדמות ופרסום רלוונטי בתחום

משוב

חובה לשלוח לקוללות שאתן. סומכות. עליהם, בארץ או בחו"ל, לחוות דעת על ההצעה. חוקר. מתחום יכול לעלות על אי בהירות ולתת המלצות רלוונטיות

עריכה לשונית

חובה לבצע עריכה לשונית מקצועית כדי להנגיש את ההצעה לסוקרים. הצעה הכתובה בשפה תקינה ורהוטה מקלה על הבנתה ומונעת תסכול מצד הסוקר.

מחקר בסיסי בלבד

לא לגלוש להיבטים יישומיים, להימנע מלציין או להדגיש היבטים פרקטיים

"ארציות" ההצעה

אין לכלול תוצר או שיטות עבודה שקיים ספק כלשהו לישמם או להשיגם במהלך המחקר, או שהם רחבים / עמומים מידי

פירוט ההצעה

אין לצאת מנקודת הנחה שהסוקר יבין לבד בחירות שעשיתן. מבחינת תכנית עבודה ו/או שיטת עבודה. לא להשאיר מידע "ברור" בראש שלכן.

שיתוף פעולה

אם ההגשה היא של חוקר. יחידה, אין לכלול שת"פ אם מדובר בכזה שבלעדיו לא ניתן יהיה להשיג את מטרות המחקר. במצב כזה יש להגיש הצעה משותפת

בעיות במחקר

לא להתעלם מבעיות שיכולות לצוץ אלא להתייחס ולתת פתרון לכל בעיה/מכשול. כך תראו לסוקרים שחשבתן. על הכל

מסמך ביבליוגרפיה עם *

מומלץ לא לסמן ב * מאמרים של חוקרות. שאתן. סותרות. או לא כוללות. את עבודתם בהצעה שלכם

סוקרים פוטנציאליים

אם ההצעה סותרת עבודה של חוקר כלשהו או לא מתייחסת לעבודה מחקרית או לעמדה מסויימת, חשוב לא להתעלם אלא להתייחס ולהתנסח בזהירות